

The following Notifications are issued by the  
Offg. Commissioner of Coorg:—

No. 10.

GENERAL.

2nd August 1867.

The Offg. Commissioner has been pleased to make the following appointment and transfer.

I. Palakundra Madiab, Overseer, Coorg Forest Department, to be Soubedar of the Nunjarajputten Talook, vice, P. Ponnappa deceased; but to continue to act as Forest Overseer, till further orders.

II. Biddundra Moothunab, Parputtigar, of the Nunjarajputten Hobly, to officiate as Soubedar of that Talook, during the absence of P. Madiab on other duty.

JUDICIAL.

No. 11.

2nd August 1867.

Under Section 23 of the Code of Criminal Procedure the undermentioned individual is vested with the powers of a subordinate Magistrate of the 2nd Class:—

Biddunda Moothanab, Parputtigar of Nunjarajaputten Hobly, in the Nunjarajaputten Talook of Coorg.

"By order"

(Signed) T. G. CLARKE,  
Offg. Secretary.

ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಡುವ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ನಾಮೆಗಳು  
ಕೊಡಗು ದೇಶದ ಅಫಿಷಿಯೇಟಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರವರಿಂದ  
ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ನಂ. ೧೦

ಜನರಲ್ ಅನೇ ಅಗಸ್ಟ್ ೧೮೬೭.

ಈ ಕೆಳಗಣ ಬಹಲೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ ಸಹ ಅಫಿಷಿಯೇಟಿಂಗ್  
ಕಮಿಷನರವರಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

೧. ಫವತಿಯಾದ ಪೊನ್ನಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒದಲಾಗಿ ಕೊಡಗು ಫಾ  
ರೆಸ್ಟು ಇಲಾಖಾ ಪೋವರಿಸಿರ್ ಪಾಲಕಂಡ ಮಾದ್ಯಯ್ಯನವರು  
ನಂಜರಾಜಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸುಬೇದಾರರಾಗಿರಬೇಕು. ಅದರ ಪು  
ನಹಾ ಹುಕುಂ ಕೊಡಲ್ಪಡುವ ವರಿಗೂ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಪೋವರಿಸಿಯ  
ರಾಗಿರಬೇಕು ಕೆಲಸ ನೋಡುತ್ತಿರಬೇಕು.

೨. ಪ. ಮಾದ್ಯಯ್ಯನವರು ಇತರ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಇರುವ  
ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಂಜರಾಜ ಪಟ್ಟ ದ ಜೋಬು ಪಾರಪತ್ಯಗಾರ ಬೀಡಂ  
ಡ್ರ ಮಾದಾನವರು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸುಬೇದಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು  
ಅಂಗ ತರೀಕ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದು.

ನಂ. ೧೧

ಜುಲೈಯರ್.

ಸೆ ೧೮೬೭ನೇ ಇಸವಿ, ಅನೇ ಅಗಸ್ಟ್

ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸುವ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪೊಸೀಡ್ಯೂರ್ ಕೋ

ಡ್ ಅನೇ ಸೆಕ್ರೆಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇ ಕ್ಲಾಸ್. ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟೆ ಪೋ  
ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ.

ಕೊಡಗು ಯಿಲಾಖಾ ನಂಜರಾಜಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕು ನಂಜರಾಜ  
ಪಟ್ಟ ಜೋಬಿಯ ಪಾರಪತ್ಯಗಾರ ಬೀಡಂಡ್ರ ಮಾದ್ಯಯ್ಯ.

(By order)

(Signed) T. G. CLARKE,

Offg. Secretary.

## FINANCIAL.

Circular No. 72.

License Tax.—Medical Warrant Officers.

MYSORE COMMISSIONER'S OFFICE.

The following Circular of the Accountant General of Madras is published for the information and guidance of the Treasury Officers of Districts in Mysore. Receipts for refunds of Tax already levied should be submitted for audit and debited, when paid, in Her Majesty's Jummah Kurch Accounts.

BANGALORE,

5th August 1867.

H. HUDSON.

Dy. Accountant General  
in Mysore.

Circular No. 21.

Dated, 30th July 1867.

From—The Accountant General, Madras.

To—The Commissioner of Mysore.

Sir,

I have the honor to inform you, that it has been ruled by the local Government that no deduction should be made on account of License Tax from the pay of any Medical Warrant Officer. You should accordingly not tax any such officer in civil employ; and if License Tax has been levied, refunds should at once be given upon bills signed by the medical subordinates, and the amount debited to "Allowances, Refunds and Drawbacks.—License Tax."

## ANCHAY DEPARTMENT.

Transfers, Dismissal and confirmation in the Appointment.

ಅಂಚೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ.

೧. ಸಸ್ಪೆಂಡಾಗಿ ಇದ್ದ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಮಾಧವರಾ  
ಯರಿಗೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವರ್ಗ.

೨. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಕೆಲಸ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಸೆಕೆಂ  
ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ಸದರಥು. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್  
ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಕೆಲಸ ಕಾಯಂ.

೩. ಸಸ್ಪೆಂಡಾಗಿ ಇದ್ದ ದೊಡ್ಡೇರಿ ಅಂಚೆ ಮುತ್ತುದ್ವಿ ರಾಮ  
ಸ್ವಾಮಿಯ್ಯಂಗಾರಿಗೆ ಮುಂದೆ ರೋಜಿ ಕೊಡದಂತೆ ಈ ಕೆಲ  
ಸದಿಂದ ತಗ್ಗಿ.

೧. ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಮುಕ್ತದ್ದಿ ಕೆಲಸ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಜನಾರದಾರ ರಾಮಣಿಗೆ ಸದರಹು ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಮುಕ್ತದ್ದಿ ಕೆಲಸ ಕಾಯಂ.

೨. ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಜನಾರದಾರ ಕೆಲಸ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಅಂಬಾಜೇದುರ್ಗದ ಅಂಚೆ ಜನಾರದಾರ ನರಸಿಂಹಯ್ಯಗೆ ಸದರಹು ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಜನಾರದಾರ ಕೆಲಸ ಕಾಯಂ.

ಈ ಮೇರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ್ದಲ್ಲವು ಯಿರುತ್ತೆ.

ತಾರೀಖು ೨೫ನೇ ಮಾಹಿ ಜುಲೈ ಸರ್ ೧೮೬೭ನೇ ಇಸವಿ ದರಜಾಗಾ ಬೆಂಗಳೂರು.

H. HUDSON.  
For Offg. Secretary.

#### JUDICIAL.

Mr. Henry George Prichard has been admitted and enrolled in the Judicial Commissioner's Office at Bangalore, as a Pleader in the Courts of Mysore and Coorg.

MYSORE AND COORG (Sd.) J. R. KINDERSLEY,  
JUDL. COMR'S. OFFICE, Offg. Judicial Comr.  
Bangalore, 7th August 1867.

#### LOST CURRENCY NOTES.

The undermentioned Currency Notes are advertised as lost in the Fort St. George Gazette, dated 2nd and 6th August 1867.

No. 49873, (Government of India), for Rs. 100.	
" 88755, for Rs. 10, - left half.	
" 90069, " 10, - right half.	
" 03171, " 50, - halves.	
" 04022, " 100, - halves.	
" 83934, " 10, - left half.	
" 49479, " 20, - left half.	
" 00709, " 10, - left half.	

BANGALORE,  
8th August 1867.

J. LACEY,  
Compiler, M. G.

#### ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಮುಕ್ತದ್ದಿ.

ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸುವ ಕರ್ತನ ನೋಟಗಳು ಹೊಡ್ಡಲಿ ಅಂಚೆ ಮುಕ್ತದ್ದಿ ೧೮೬೭ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೨ನೇ ೬ನೇ ತಾರೀಖು ಪೋರ್ಟ್ ಸೆಂಟೆ ಜಾರ್ಜ್ ಗಜೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ.

ನಂಬರ್ 49873, ಇಂಡಿಯಾ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಬತು.

" 88755, ೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾ, ಎಡಭಾಗ.	
" 90069, ೧೦ " ಬಲಭಾಗ.	
" 03171, ೫೦ " ಅರ್ಧ.	
" 04022, ೧೦೦ " ಅರ್ಧ.	
" 83934, ೧೦ " ಎಡಭಾಗ.	
" 49479, ೨೦ " ಎಡಭಾಗ.	
" 00709, ೧೦ " ಎಡಭಾಗ.	

ಬೆಂಗಳೂರು ೮ನೇ  
ಆಗಸ್ಟ್ ೧೮೬೭.

J. LACEY,  
Compiler M. G.

#### NOTICE.

It is hereby notified that one Soobbava, relict of the late Sunna Bhemappa of Kooskoor, in the Nugur Division, of the province of Mysore, who was residing in the house (in the Sargor Talook) of Venket Rao, Shaikdar of Attawady Maganay of the Anantpoor Talook, is said to have forwarded a will in a sealed cover, for registration, and to be deposited in the Registrar's Office; and as, having died before the said will was registered or admitted for such deposit, it is hereby directed, that all persons who have claims upon the late Soobbava's property should personally, or by duly authorized agents appear before this Court on or before the 31st December next; failing which, it is declared that no claims will be admitted after the expiration of the aforesaid date, and the will will be opened and delivered to the party to whom the bequests may refer.

SHIMOGA DISTRICT,  
DY. SPT'S COURT, H. E. MOTTET,  
Shemoga, dated the 29th July 1867. For Dy. Supt.  
Shimoga District.

ಕೆ ಟಿ ನೆ .

ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ.

ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆಯ ನಗರ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಸುಕೂರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮೃತ ಪಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಿ ಭೀಮಪ್ಪನ ಹೆಂಡತಿ ಸುಬ್ಬಮ್ಮ ಎಂಬಾಕೆ (ನಾಗರದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ) ಅನಂತಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅದವಾಡೀ ಮಾಗಣೀ ಕೇಕದಾರ ಮಂಕಟರಾಯರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದ ವಳು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಭಿನವನಲ್ಲಿ ಅವನಾತ್ ಇಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಯಾ ಮೊದಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಲಿಫಾಫೆಯಲ್ಲಿ ಲೇಖಿತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ. ಅಕೆ ಸದರಿ ಲೇಖಿತವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಗುವದಕ್ಕೂ ಅವನಾತ್ ಇರುವದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವದಕ್ಕೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಾಡೀ ಯಾಗಿರುವದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ಹುಕೂಂ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸದರಿ ಮೃತ ಪಟ್ಟ ಸುಬ್ಬಮ್ಮ ಎಂಬ ವಳ ಅಸ್ತಿ ಮೇಲೆ ಬ ಸ್ವತಃ ವುಕ್ತಂಧಾವರಲ್ಲರೂ ಖುದ್ದಾಗಲಿ ಕ್ರಮ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದ ಏಜೆಂಟರ ಮೂಲವಾಗಲಿ ಬರುವ ಡಿಕಂಬರ್ ೩೧ನೇ ತಾರೀಖು ವಳಗಾಗಿ ಈ ಕೋರ್ಟು ರೂ ಬರೂ ಹಾಜರಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಆ ತಾರೀಖು ತರುವಾಯ ಯಾವ ವಾವೆಯೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಡಲಾರದು. ಮತ್ತು ಲಿಫಾಫೇ ವುಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೇಖಿತವಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೇಖಿತವಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಡುವದು.

ಇವಮೊಗ್ಗಾ ಡಿ. ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಡಿಪುಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಕಚೇರಿ ತಾರೀಖು ೨೫ನೇ ಜುಲೈ ಸರ್ ೧೮೬೭ನೇ ಇಸವಿ.

(Signed) H. E. MOTTET,  
For Dy. Supt. Shimoga Dt.



CIRCULAR.

General No. 2,294 } 1867-68.  
Judicial No. 4 }

From—The Officiating Secretary.

To—Superintendents and Deputy Supts.

Dated, 26th July 1867.

Has the honor to forward 3 copies of the amended Stamp Act XXVI. of 1867 for the use of the Superintendent's office.

10 copies have been sent direct to each Deputy Superintendent for the use of his own, and the Assistants' Courts.

250 Canarese copies have already been sent to the Deputy Superintendents, who, after reserving a sufficient number for the use of the native officials in the district and talook courts, will be good enough to forward at once a supply to each Amildar for sale to the public at 6 pie per copy, due notice being given by the Amildars that they are to be purchased at the Talook Cutcherry. The proceeds should be credited to Government under the head of "18 Miscellaneous."

"By Order"

(Signed) H. HUDSON,

For Offg. Secretary.

ಸ ರಿ ಕ್ಯು ಲ ರ್.

ಜನರಲ್ ನಂಬರ್ ೨೨೯೪ }  
ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ನಂಬರ್—೪. }

ಅಫಿಷಿಯೇಟಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯವರಿಂದ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಯಿವರುಗಳಿಗೆ.

ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಕಚ್ಚೇರಿಯ ವುಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೮೬೭ನೇ ಇಸವಿ ೨೬ನೇ ತಿದ್ದುಪಾಟಾದ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ೨೨ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಸ್ವಂತ ವುಪಯೋಗಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೂ ಅವರ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕೋರ್ಟುಗಳ ವುಪಯೋಗಕ್ಕೋಸ್ಕರವೂ ಆಯಾ ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗೆ ಪರಭಾರೆ ಹತ್ತು ಹತ್ತು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಯಿದೆ.

ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಿರುವರೆಗೇನೇ ೨೫೦ ಕ್ಕೆ ನ್ನಡ ಪ್ರತಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೇ ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸಲ್ಲಿಯೂ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೂ, ಯಿರತಕ್ಕ ನೇಟಿವ್ ವುಡ್ಕೋಗಸ್ಥರ ವುಪಯೋಗಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದರ ಪ್ರತಿಗೆ ೬ ಪೈಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾರಕಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಲು ಪ್ರತಿ ಅಮಲ್‌ದಾರ್‌ಗಳೂ ಕಳುಹಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೆ. ಸದರಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚ್ಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದೆಂದು ಅಮಲ್‌ದಾರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಘಾಯಿಖ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆ ಮಾರಿದ್ದರಿಂದ ಬಂದ ಮೊಬಲಗನ್ನು "೧೮ ಚೆಲ್ಲರೇ" ಯೆಂಬ ಹೆಡ್ ನ ಕೆಳಗೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಜಮೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕದ್ದು.

ಬಮೋಜಿಬ್ ಹುಕ್ಕುಂ  
(Signed) H. HUDSON,  
For Offg. Secretary.

In the Court of the Judicial Commissioner of Mysore,  
Bangalore, Thursday, the 25th day of July 1867.

Before J. R. KINDERSLEY, Esq., Offg. Judl. Commr.  
Case No. 2 of 1867, referred for opinion, by the 1st.  
Judge of the Court of Small Causes at Bangalore.

Mr. S. Lee Plaintiff.

versus.

Mr. W. Burghall Defendant.

Question.—Whether a document, which in every respect is worded and may be considered as a promissory note, should, from the mere fact of being attested by two witnesses, be required to bear a stamp under Article 12 of Schedule A. of the Indian Stamp Act X of 1862 and not under Article 10 of the said Schedule.

Opinion.—The question in this case turns upon the construction of Articles 10 and 12 of Schedule A. of the Stamp Act X of 1862. Article 12 prescribes the proper stamps for a bond or other obligation for the payment, either absolutely or conditionally, of any definite or certain sum of money not otherwise charged for or expressly exempted from the payment of stamp duty in this schedule. Article 10 allows a smaller stamp for a bill of exchange, letter of credit, draft, cheque, promissory note, Hoondie, or other order or obligation for the payment of money not being a bond, instrument, or writing bearing the attestation of one or more witnesses.

2. The Judge of the Court of Small Causes was of opinion that the note in question should have been stamped as required by the 12th article of the schedule, because it was a "writing bearing the attestation of two witnesses."

3. The pleader for the holder of the note, however, contends that those words apply only to the "other order or obligation" mentioned in the article 10.

4. I think that the latter construction is the correct one.

It appears to have been intended to allow a smaller stamp for instruments of kinds specifically mentioned, among which a promissory note is mentioned, and also to any other order or obligation for the payment of money not being a bond, instrument, or writing bearing the attestation of one or more witnesses. The punctuation agrees with this construction, and I think that the special words "promissory note" should be taken to control the more general expression which follows.

5. My opinion is that the stamp prescribed in article 10 is sufficient for the promissory note in question although it has been attested by two witnesses.

(Signed) J. R. KINDERSLEY,  
Offg. Judicial Commissioner.



113

ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಯ ಜಾಡಿಯಲ್ ಕಮಿಷನರ್

ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಬೃಹಸ್ಪತಿವಾರ ೧೪ನೇ ಜುಲೈ ೧೮೬೬ನೇ ಇಸವಿ  
ಅಭಿಪ್ರಾಯೋಪಗಮಿ ಜಾಡಿಯಲ್ ಕಮಿಷನರಾದ ಜೆ. ಆರ್. ಕಿಂಡರ್ಸ್ಲೇ  
ಯವರ ಮುಂದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಸ್ಕಾಲ್ ಕಾಡ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಡಿಯವರಿಂದ ಆ  
ಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ರಿಫರ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ೧೮೬೬ನೇ ಇಸವಿ ೧೦ನೇ  
ನಂಬರ್ ಮೊಕ್ದದನ್.

ಮೇಸ್ವರ್ ಎಸ್. ಲಿ

ವಾವಿ

ಮೇಸ್ವರ್ ದಬ್ಬಿಯೂ, ಬರ್ಗಾಲ್

ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಸ್ವಾಂಶವಿಂಧಲೂ ಪ್ರಾಮಿಸೋರಿನೋಟ್ ಯೆಂಬ ಹುಂಡಿ  
ಯೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಸಂದರ್ಭವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಂ  
ಥಾದಿಂದ ಭಾವಿಸಿ ಬಹುದಾದ್ದಾಗಿಯೂ ಯಿರುವ ಫೊಂದುದ  
ಸ್ತಾವೇಜು, ಯಿಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ರುಜು ಯಿರುವದು ಮಾತ್ರದಿಂ  
ದ ಸ್ವಾಂಶವಿಂಧಲೂ ೧೦ನೇ ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಕ್ಟಿನ  
A ಸುತ್ತು ಪಡ್ಯಾಲಿನ ೧೦ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಭಾಪಾ ಹಾಕಿ  
ಯಿರಬೇಕು. ಸದರೇ ಪಡ್ಯಾಲಿನ ೧೦ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಭಾ  
ಪಾ ನಿಮಿತ್ತ ವಿಲ್ಲವೇ ಯೆಂಬದು.

ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಈ ಸಂಗತಿಯೊಳಗಣ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಗೆ ೧೮೬೦ನೇ ಇಸವಿಯ  
೧೦ನೇ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಕ್ಟಿನ A ಪಡ್ಯಾಲಿನ ೧೦-೧೦ನೇ ಕಲಂ  
ಳ ಅರ್ಥವೇ ಮೂಲವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಕುಪ್ತವಾದ ಫೊಂದುದ ಮೊಬ  
ಲಗನ್ನು ಬೇವರತ್ತಾಗಿಯಾಗಲಿ ವರತ್ತು ಬಂದೀಯಿಂದಾಗಲಿ ಸಂ  
ದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಹುಟ್ಟಿದ ಪತ್ರಕ್ಕಾಗಲಿ ಯಿತರ  
ದಸ್ತಾವೇಜಿಗಾಗಲಿ ಅನ್ಯಥಾ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡದೇ ಅಥವಾ ಈ ಪಡ್ಯಾ  
ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಂತತ: ಸ್ಟಾಂಪ್ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಮಾನ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಂ  
ಥಾದಕ್ಕೆ ೧೦ನೇ ಕಲಂ ಸುಯಾದ ಸ್ವಾಂಪನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.  
ಬಿಲಿ ಅವೆಯಕ್ಕೇಂಟ್ ಯೆಂಬ ಹುಂಡಿ ಲೆಬರ ಆನ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್,  
ಡ್ರಾನ್ಮೆಟ್, ಟೆಕ್, ಪ್ರಾಮಿಸೋರಿನೋಟ್, ಹುಂಡಿಯೂ ಫೊಬ್ಬ  
ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ರುಜು ವುಳ್ಳಪತ್ರ ಯಾ ಸಾಧನ  
ಯಾ ಲಿಖಿತವಲ್ಲದೇ ಹಣ ಪಾವತೀ ಬಗ್ಗೆ ಹುಟ್ಟಿದ ಆರ್ಡರ್ ಯೆಂ  
ಬ ಹುಂಡಿ ಯಾ ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಮೃತ್ತಿನ  
ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಗ ಬಹುದೆಂದು ೧೦ನೇ ಕಲಂ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

೧. ಈ ಸಂಗತಿಯೊಳಗೆ ಸದರೇ ನೋಟಿಗೆ ಯಿಬ್ಬರ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ  
ರುಜು ಲಾಗಿರುವ ಲಿಖಿತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಸದರೇ ಪಡ್ಯಾಲಿನ  
೧೦ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಭಾಪಾ ಹಾಕಿರ ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಸ್ಕಾಲ್  
ಕಾಡ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಡಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

೨. ಪರಂತು ಸದರೇ ನೋಟನ್ನು ಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರ ತಕ್ಕ ವ  
ಸಕಡೇ ಫೀಡರು, ಆ ಮಾತುಗಳು ೧೦ನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿರು  
ವ ಯಿತರ ಆರ್ಡರ್ ಯೆಂಬ ಹುಂಡಿ ಯಾ ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಮಾ  
ತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೆಂದು ತಕರಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ.

೩. ಕಡೆಗೆ ತಿಳಿದ ಅರ್ಥ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಯೆಣಿಸು  
ತ್ತೇನೆ.

ವಿವರವಾಗಿ ನಮೂ. ೩ ಯಿರುವ ತರಹಾಗಳ ಯಾವ ದಸ್ತಾ  
ವೇಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಿಸೋರಿನೋಟ್ ಯೆಂಬ ಹುಂಡಿ ನಮೂದಿರು  
ತ್ತೋ ಆ ದಸ್ತಾವೇಜು. ೩ ಮಾತ್ರಾ ಫೊಬ್ಬ ಯಾ ಹೆಚ್ಚು ಸಾ  
ಕ್ಷಿಗಳ ರುಜುವುಳ್ಳ ಹಣ ಪಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹುಟ್ಟಿದ ಪತ್ರ ಯಾ ಸಾ  
ಧನ ಯಾ ಲಿಖಿತವಲ್ಲದ ೪ ತರ ಯಾವ ಆರ್ಡರ್ ಯೆಂಬ ಹುಂ  
ಡಿ ಯಾ ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೂ ೨ ಲ್ಲ ಕಿಮ್ಮತ್ತಿನ ಸಾಂಪು ಆಗ ಬಹು  
ದೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ. ವಿಶ್ವಮ ಸಂಜ್ಞೆ  
ಯೂ ಈ ಅನ್ವಯ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಯಿರುತ್ತೆ  
“ಪ್ರಾಮಿಸೋರಿನೋಟ್” ಯೆಂಬ ಮುಖ್ಯ ಕುಳಗಳು ಉತ್ತರೋ  
ತ್ತರ ಬರುವ ಯಿದಕ್ಕಿಂತ ಸ. ಮಾನ್ಯವಾದ ವ್ಯಾವರ್ತಕವಾಗಿ  
ಗ್ರಹಿಸ ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಯೆಣಿಸುತ್ತೇನೆ.

೪. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಮಿಸೋರಿನೋಟಿಗೆ ಯಿಬ್ಬ  
ರು ಸಾಕ್ಷಿ ರುಜು ಹಾಕಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ೧೦ನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ವಿಧಿ  
ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಂಪು ಸಾಕೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

(Signed) J. R. KINDERSLEY,

Offy. Judl. Commissioner.

IN THE COURT OF THE J. DL. COMR. OF MYSORE.

BANGALORE, SATURDAY, the 3rd day of August 1867.

Before J. R. KINDERSLEY, Offy. Judl. Commissioner.

Miscellaneous Appeal N. 21-865 of 1867.

The Sub-Registrar of the  
Miss Mary-Anne Smith. vs. Bangalore Cantonment.

JUDGMENT.

This is an appeal from the refusal of the Sub-Reg-  
istrar of Bangalore to register a conveyance of immov-  
able property situated at Bangalore executed by the  
Administrator General at Madras on a Madras Stamp.

2. The Sub-Registrar's refusal to register the  
instrument was grounded on the circumstance that the  
conveyance was not executed on a stamp of the Mysore  
Government, and the question for determination is  
whether such an instrument executed at Madras must  
bear a stamp of the Mysore State.

3. The Sub-Registrar has pointed out several  
authorities collected by Mr. Justice Story in his conflict  
of laws, which tend to shew that an instrument relat-  
ing to immovable property should be executed with all  
the formalities required by the law of the country in  
which that property is situated. The authorities, how-  
ever, are not unanimous upon that point and it may be  
doubted how far their opinions would have extended  
to the impression of a stamp for the mere purpose of  
raising a revenue, which is a matter quite distinct from  
the formalities attending the execution of an instru-  
ment.

4. It may be conceded that as a general rule the



revenue laws of one State do not operate within the territory of another, and that a personal contract made at Madras need not be on a Mysore Stamp. Perhaps this might even be extended to a mere contract for the transfer of land. But a conveyance is more than a contract, and there can be no question of the right of a State to tax the transfer of land lying within its own boundaries. And this I think has been done by the Stamp Act X of 1862, which has been applied to Mysore, and the XIVth Section of which forbids the registration of a conveyance not duly stamped. The distinction between a contract and a conveyance occurred to me when this case was argued, and I see that Mr. Burge has drawn the same distinction in treating of the formalities of contracts, in his well-known work on foreign and colonial law.

5. My opinion is that the general exemption from stamp duty of contracts executed in a foreign country, does not extend to the conveyance of land or other immovable property lying within the territory in which the stamp law exists.

6. This appeal must therefore be dismissed.

(Signed) J. R. KINDERSLEY,  
Offg. Judl. Commissioner.

ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಯ ಜಾಡಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕೋರ್ಟು.

ಬೆಂಗಳೂರು, ಕನಿವಾರ ೨ನೇ ಅಗಸ್ಟ್ ೧೮೮೩ನೇ ಯಿಸವಿ,  
ಆಫೀಷಿಯೇಟಿಂಗ್ ಜಾಡಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರಾದ ಜೆ. ಆರ್.

ಇಂಡರ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪರ್ ಮುಂದೆ.

ಜಿಲ್ಲರೇ ಆಫೀಸಲ್ ನಂಬರ್ ೨೦-೧೮೮೩-೧೮೮೩ನೇ ಯಿಸವಿ.

ವಾದಿ

ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಮಿಸ್ ಮೇರಿ ಆಫ್ ಸ್ಕ್ರೀತ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಂಟೋನ್ಮೆಂಟ್  
ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್.

ವೈಸರ್.

ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ  
ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿಯೆ ಅಡಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಜನರಲವರು ಮದರಾಸು ಭಾ  
ಷಾ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೊಟ್ಟ ಪರಭಾರೀ ಪತ್ರವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್  
ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವರು ನಿರಾಕರಿಸಿ  
ದ್ದರ ಮೇಲೆ ತರಲ್ಪಟ್ಟ ಅಪೀಲಾಗಿರುತ್ತೆ.

೨. ಸದರಿ ಪರಭಾರೀ ಪತ್ರ ಮೈಸೂರು ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ  
ಸ್ವಾಮಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಬದೇ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾ  
ದುವ ಅಂಕದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಮದರಾಸಿನ  
ಲ್ಲಿ ಬರದು ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಥಾ ಸಾಧನ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ  
ಸ್ವಾಮಿನಲ್ಲಿ ರಜೀಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಯೆಂಬ ಅಂಶ ನಿರ್ಣಯಿಸ ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

೩. ಮೆಸ್ಟರ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಸ್ಟೋರಿಯಂಬವರು ಕಾಫಿಕ್ಸ್ ಆನ್‌ಬಾ  
ಸ್ ಯೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಬ್  
ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವರು ತೋರಿಸಿದರು ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸ್ಥಾವರ

ಸ್ಥಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೊಂದು ಸಾಧನವು ಯಾವ ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಆ  
ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಯಿರುತ್ತೋ ಶೀಮೆಯ ಕಾನೂನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಯೆಲ್ಲಾ ಕ್ರ  
ಮಗಳೊಡನೆ ಬರದು ಕೊಡಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಸೂಚಿಸುವ ಆಗಿ  
ದೆ, ಪರಂತು ಆಯಂಕದಲ್ಲಿ ಯಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಐಕಕಂ  
ಡ್ಯವಿಲ್ಲವು ರೆವಿನ್ಯೂ ಹುಟ್ಟುನಗೆ ಅಗತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಾಮ್ ಹಾಕ  
ಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಯೆಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯಾಪಿ  
ಸಿ ಯಿರುವದೋ, ಅದು ಸಂದಿಗ್ಧ ವಾಗಿರುವದು ಹಾಗೆ ಸ್ವಾಮ್ ಪ್ರೊ  
ತತಕ್ಕ ವಿಷಯಕ್ಕೂ, ದಸ್ತಾವೇಜು ಹುಟ್ಟುತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಯಿರುವ  
ಕ್ರಮಗಳಿಗೂ ಯೇನು ಸಂಬಂಧ ವಿರುವದಿಲ್ಲವು.

೪. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೊಂದು ಶೀಮೆಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾನೂನು  
ಗಳು ಮತ್ತೊಂದು ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವದಿಲ್ಲವೆಂ  
ತಲೂ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವಂತವಾದ ವೊಡಂಬಡಿಕೆಗೆ  
ಳು ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಯ ಸ್ವಾಮಿನಲ್ಲಿ ಯಿರತಕ್ಕಂಟ ಜರೂರಿ  
ರುವದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ ಅಂಗೀಕರಿಸ ಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜ  
ಮೀ ಪರಭಾರೀ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದ ಬಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ಮಾತ್ರ  
ಯಿದು ವ್ಯಾಪಿಸಲೂ ಬಹುದು ಆದರೆ ಪರಭಾರೀ ಯೆಂಬದು ಬ  
ಡಂಬಡಿಕೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ. ಯಾವ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸ  
ರಹದ್ದಿ ನೋಳಿಗೆ ಜಮೀನ್ ಯಿರುತ್ತೋ ಆಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅದನ್ನು  
ಪರಭಾರೀಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತರಿಗೆ ವಸೂಲ್ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವ  
ರಿಗೆ ಯಿರತಕ್ಕ ಬಾಧ್ಯತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯೇನು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ  
ಯಿರಲಾರದು, ಈ ಅಂಶ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಾಗಿರ  
ತಕ್ಕ ೧೮೮೦ನೇ ಯಿಸವಿ ೧೦ನೇ, ನಂಬರ್ ಸ್ವಾಮ್ ಆಕ್ಟಿನ ದೆಸೆ  
ಯಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಎಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಆಕ್ಟಿನ  
೧೩ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಾಮ್ಪು ಹಾಕದೇ ಯಿರು  
ವ ಪರಭಾರಿ ಸಾಧನವು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಿಷೇ  
ದಿಸಿಯಿದೆ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆ ವಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ ವೊಡಂಬಡಿಕೆಗೂ  
ಪರಭಾರಿಗೂ ಯಿರುವ ಭೇದವು ನನಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು, ಮೆಸ್ಟರ್ ಬರ್  
ಜ್ ಯೆಂಬವರು ಅನ್ಯದೇಶದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ವೊಂದು ದೇಶದ  
ವರು ಮತ್ತೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಸೇರಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾ  
ನೂನುಗಳನ್ನೂ ಕುರಿತು ರಚಿಸಿದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವೊ  
ಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಬುಯುವಲ್ಲಿ ಯಿಂಥಾ ಭೇ  
ದವನ್ನೇ ತಿಳಿಸಿ ಯಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ.

೫. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಪರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರದು ಕೊ  
ಡಲ್ಪಟ್ಟ ಬಡಂಬಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಛಾಪಾ ತೆರಿಗೆ ಯಿಲ್ಲದೆ ಸಾಧಾರಣವಾ  
ಗಿ ಮಾಡಾಗತಕ್ಕ ಸಂಗತಿ ಯಾವ ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮ್ಪು ಕಾನೂ  
ನೂ ಯಿರುತ್ತೋ ಆ ಶೀಮೆಯೊಳಗೆ ಯಿರುವಂತಾ ಜಮೀನ್  
ಯಾ ಯಿತರ ಸ್ಥಾವರಸ್ಥಾನ ಪರಭಾರೀ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸು  
ವದಿಲ್ಲವು.

೬. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಪೀಲು ಡಿಸ್ಮಿಸ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು.

(Signed) J. R. KINDERSLEY,  
Offg. Judicial Commissioner.



## REGISTRATION.

No. 436.

From—The Registrar General of Mysore and Coorg.  
To—The Registrar, Toomkoor.

In reply to the 1st query contained in para 2 of letter No. 635—22 dated 20th instant, from the Registrar of Toomkoor, informs that memoranda of decrees under section 41 received by the Registrar are not to be filed and indexed, but copies of them to be forwarded to the Sub-Registrar in whose Sub-District the instrument affected by such memos. may have been registered, for the purpose of their being copied in the margin of the copy of the document registered, vide section 75. The fee must be regulated by rule XIII of the Amended Table of Fees, but no extra fee for the preparation of copies of the memo. for transmission to Sub-Registrars can be charged.

For instance if a Civil Court forwards a memo. of decree affecting a document registered in two Sub-Registry Offices; the fee that should accompany the same would be 4 Rs., viz: 2 Rs. for the Registry Office and 1 rupee for each Sub-Registry Office. The Registrar would then send a copy of the memo. to each Sub-Registry Office with a rupee. The Sub-Registrar would then copy such memo. in the margin of the copy of the document registered in his office, and retain the copy, and the Registrar would similarly preserve the original. If the document referred to has also been registered in the Registrar's Office, the Registrar would also have to copy in the margin as above.

2. In reply to 2nd query, states that fees for the registration of memos. under sections 41 and 42 are to be calculated upon the scale in force at the time of registration, and not with reference to the dates of the decrees.

3. In reply to the 3rd query, intimates that section 41 can only apply to the case of a document which has been already registered, whilst section 42 declares that all memos. forwarded under that section are to be registered, and when so registered in the Registry and Sub-Registry Offices, Rule XIV of the Amended Table of Fees points out that they are to be filed and indexed, i. e. nominally and descriptively.

4. With reference to the memo. under question, requests that the registration fee for his own office may be collected, and the memo. duly indexed, the usual copy of index being sent to this office as the Sub-Registrar has done.

I have, &amp;c.,

BANGALORE,  
25th July 1867.

(Signed) L. RICKETTS,  
Registrar General.

ರಿಸಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಷಯ.

ನಂಬರ್ ೪೩೬

ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್ ರ  
ವರಿಂದ ಸುಮಕೂರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ.

ತುಮಕೂರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರಿಂದ ಬಂದ ಮೂಲ ಮೂಲಕೂರು ಎಂಬ  
ಮರಕುಂ ೬೩೫—೨೨ನೇ ನಂಬರ್ ಲೆಟರ್‌ನ ಎಂಬ ಕಲಂನಲ್ಲಿ  
ಯ ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ವುತ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವದೇನಂದರೆ,  
೨೦ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಬರುವಂತಾ ಡಿಕ್ರಿ  
ಗಳ ಮಿಮೋರಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಫೈಲ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಯಿಲ್ಲವು,  
ಯೆಂಡೆಕ್ಸ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಯಿಲ್ಲವು, ಪರಂತು ಅಂಥಾ ಮಿ  
ಮೋರಾಂಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಸ್ತಾವೇಜು ಯಾರ ಸಬ್ ಡಿ  
ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರ ಬಹುದೋ ಅಂಥಾ ಸಬ್  
ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ, ರಿಸ್ಟ್ರಾರದ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಬಾಬತು ನಕಲಿನ  
ಮಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥಗಳ ನಕಲ ಬರೆಯಲ್ಪಡ ತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅವು  
ಗಳ ನಕಲಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು, ೨೫ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನನ್ನು  
ನೋಡ ತಕ್ಕದ್ದು. ೨೨ನೇ ಪಾಟಾದ ರುಸುಂಗಳ ಜಾತ್ರಿ ಪಟ್ಟಿಯ  
೧೩ನೇ ರೂಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ರುಸುಮನ್ನು ಕ್ರಮ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.  
ಆದರೆ, ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಿಮೋರಾಂಡ್‌ಗಳ  
ನಕಲಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ರುಸುಂ ವ  
ಸೂಲ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು.

ಮಸಲಾ, ಯೆ ಕಡು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇ ಆಫೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್  
ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಫೈಲ್ ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡಿಕ್ರಿಯ ಬಾ  
ಬತು ಮಿಮೋರಾಂಡ್ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದ  
ರೊಡನೆ ಕಳುಹಿಸ ಪಡುವ ರುಸುಂ ೪ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೆ  
ದರೆ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇ ಆಫೀಸ್‌ಗೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಫೊಂದೊಂದು ಸಬ್  
ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇ ಆಫೀಸ್ ಫೊಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯೂ ಈ ಮೇರೆ  
ಯಿರುತ್ತೆ. ಆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರು ಫೊಂದೊಂದು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇ ಆ  
ಫೀಸ್ ಮಿಮೋರಾಂಡ್ ಫೊಂದೊಂದು ನಕಲನ್ನು ಫೊಂದೊಂದು ರೂಪಾ  
ಯಿ ಸಹಿತ ಕಳುಹಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು. ಆಗ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರು ತನ್ನ  
ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ ೨೦ನೇ ದಸ್ತಾವೇಜು ಬಾಬತು ನಕಲಿನ ಮಾ  
ರ್ಜಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಮಿಮೋರಾಂಡ್ ನಕಲ ಬರೆಯಕೊಂಡು ಅದ  
ರ ನಕಲನ್ನು ಯಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕದ್ದು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸಹ ಬದ  
ಸ್ತಾರ ಆಸಲನು ಯಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ದಸ್ತಾ  
ವೇಜು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ  
ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಖಗಿದಂತೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸಹ ಮಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿ ನಕ  
ಲ ಬರೆಯ ಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕದ್ದು.

೨. ಯೆ ಕಡೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ವುತ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವದೇನಂದರೆ,  
೨೦-೨೦ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಿಮೋರಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡ  
ತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೆ. ತಕ್ಕ ರುಸುಮನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾ  
ಲದಲ್ಲಿ ಜಾರೀ ಯಿರುವ ಪರಿಮಾಣ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕ  
ದ್ದಲ್ಲದೆ ಡಿಕ್ರಿ ೭ ರೀಖನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪರಿಗಣಿಸ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು.  
೩. ಮೂಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ವುತ್ರವೇನಂದರೆ, ಪೂರ್ವವೇ



ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅಗಿರತಕ್ಕ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಸಂಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಿನ ಸೆಕರ್ಷನ್ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಖರ್ಚಿನ ಸೆಕರ್ಷನಾದರೂ ಆ ಸೆಕರ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಮಾಂ ಮಿಮೋರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅಗತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೆ. ಹಾಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅಫಿಸ್ ಗಳಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅದಲ್ಲಿ, ಫೈಲ್ ಅಗಿ ಯಿಂಡೆಕ್ಸ್ ಅಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಂದರೆ ಹೆಸರು ವಂದಾಗಿಯೂ, ತಪ್ಪೇರಿವಾಗಿಯೂ, ಯಿಂಡೆಕ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ತಿಳಿದು ಪಾಟಾದ ರುಸೂಂ ಜಂತ್ರಿ ಪಟ್ಟಿಯ ಖರ್ಚಿನ ನಿಬಂಧನೆ ಸೂಚಿಸುತ್ತೆ.

೪. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಮಿಮೋರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕೋರು ವದೇನಂದರೆ, ವಾಡಿಕೆ ಮೇರೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಯಿಂಡೆಕ್ಸ್ ನ ಕೆಲಸ ಈ ಅಫಿಸಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ನಡಿಸಿದಂತೆಯೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ತಮ್ಮ ಅಫಿಸಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಪ್ರಕಾರ ರುಸೂಮನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿ ಮಿಮೋರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕ್ರಮ ಪ್ರಕಾರ ಯಿಂಡೆಕ್ಸ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಖರ್ಚಿನ ಜುಲೈ ೧೮೬೭.

(Signed) L. RICKETTS,  
Registrar General.

### FINANCIAL.

*Budget Estimate for 1868—69 to be despatched to the Deputy Accountant General  
1st September 1867.*

Circular No.

*From—The Deputy Accountant General of Mysore.*

*To—The Superintendents of Divisions.*

SIR,

1. I have the honor to forward 2 copies of the revised form for your Budget Estimate of 1868—69, which you will observe is intended to comprise transactions from 1st April 1868 to 31st March 1869.

2. To save time, 2 copies of this letter and the forms have been sent to the Deputy Superintendents direct. They should submit their Budgets through your office as heretofore, but not later than the 15th August, to admit of your checking and despatching them to me on the 1st September.

3. The following rules should be observed in framing the Estimates of 1868—69.

1. The revenues and receipts under the Budget headings, estimated to be received between 1st April 1868 and 31st March 1869, should be shewn as the income of the year and those only.

2. The charges under the Budget headings estimated to be paid within the same period, should in like manner appear as the expenditure of the year, and those only.

3. On both the receipt and disbursement sides of the Budget, the arrears of past years, ending 31st March 1868, which may be estimated to be received or paid within the new financial year 1868—69, should be included in the column for 1868—69, but in separate items and marked "arrears."

4. The full sanctioned scale of fixed charges payable within the new financial year should be provided, as sufficient for all ordinary payments of current charges, including acting allowances.

5. New charges, whether of a fixed or temporary nature, which may be anticipated, but which may not have received sanction, should be entered in the Budget in aggregate, and the details given in an appendix, with explanations for the Commissioner's consideration and orders.

6. The Estimates of current contingent charges of an ordinary character should be based on an average of the actual charges incurred during the past six months. If less may be anticipated, a reduction should be made; if more, an explanation of the cause should be given in the column of remarks—special or annual charges should be similarly entered and explained.

7. The column of Estimates for 1867—68 should simply be copied from the printed Budget for that year.

4. Provision should be made under the head of "26 Miscellaneous" for the probable expenditure on civil buildings to be constructed or repaired by civil officers.

5. Your Budget of jail expenditure, including that of the talook lock-ups, should be forwarded to the Judicial Commissioner as soon as possible, to be submitted, after approval with his countersignature, to this office. The total only should be entered in the Budget of each district.